# METHODE AVACLIM

## Phase 2 – Conditions de développement

### **Partie du guide méthodologique correspondante**

DEMARCHE-2.2 ANALYSER LES CONDITIONS DE DEVELOPPEMENT

E



**OBJECTIFS**

**DONNEES A COLLECTER**

* Historique de l’initiative
* Type et origine des changements
* Conditions de développement de l’initiative
* Diversité de points de vue des participants
* Comprendre la trajectoire de changement de l’initiative par le récit
* Comprendre les conditions de développement de l’initiative à différentes échelles

**OUTILS À VOTRE DISPOSITION**

**PERSONNES A MOBILISER**

* Outil 2. 4 Guide d’animation pour la construction de la frise chronologique
* Outil 2.5 Frise chronologique de l’initiative
* Outil 2.6 Guide d’animation pour la discussion sur les conditions de développement
* Outil 2.7 Liste des facteurs
* Outil 2.8 Matrice d’enregistrement des conditions de développement
* Porteur(s) de l’initiative
* Membres de l’initiative
* Acteurs supplémentaires connaissant l’historique

***SOURCES***

*Lume, Memento GTAE, Wezel et al, 2020, IPES-Food, 2020*

*E*

# Outil 2.4

*Guide d’animation pour la construction de la frise chronologique*

|  |  |
| --- | --- |
| **Partie** | **Questions à poser / contenu** |
| ***Note pour l’évaluateur :*** *En amont de cet atelier,* *essayez de noter les éléments déjà discutés lors de la discussion avec le(s) porteur(s) de l’initiative, pour éviter de faire des répétitions. Les éléments identifiés pourront etre discutés au cours de cet atelier.*  |
| Introduction | * Présentation de l’objectif et du déroulé prévu pour la discussion.
 |
| Origines de l’initiative et motivations | * Contexte de naissance de l’initiative
* Sources de motivation, « raison d’être » de l’initiative ? (valeurs, philosophie et motivation initiale)
 |
| Identification de grands changements par thématique  | * Pour chaque thématique : depuis le début, quels ont été les grands changements ?

*Noter des mots clés ou des éléments chiffrés pour illustrer la dynamique de changement sur la frise*  |
| ***Note pour l’évaluateur :*** *Il est important, lors de la réalisation de cet atelier, d’identifier et de comprendre les divergences de points de vue des participants sur l’historique de l’initiative.*  |

# Outil 2.5

*Frise chronologique de l’initiative*

|  |  |
| --- | --- |
| **Catégories d’événements** | **Chronologie***Date**Date**Début Aujourd’hui**de l’initiative* |
| *Événements internes à l’initiative* | **Terres** et **infrastructures** |  |
| **Production** agricole (superficie, type de productions, technologies utilisées, etc.) |  |
| **Main d’œuvre** (salariée ou non salariée, dont familiale) |  |
| Structure de **gouvernance** interne |  |
| **Autre facteurs humains**  avec des conséquences sur l’initiative |  |
| **Catégories d’événements** | **Chronologie***Date**Date**Début Aujourd’hui**de l’initiative* |
| *Événements externes à l’initiative* | **Gouvernance externe** (politiques publiques, etc.) |  |
| **Marchés, partenaires commerciaux** (fluctuation de prix, changement de partenaires, etc.) |  |
| **Climat**, éléments météorologiques |  |

# Outil 2.6

*Guide d’animation pour la discussion sur les conditions de développement*

|  |  |
| --- | --- |
| **Partie** | **Questions à poser / contenu** |
| **Introduction** | * Présentation de l’objectif et du déroulé prévu pour la discussion.
 |
| **Identification des liens entre historique et facteurs responsables d’un changement** | * A partir de la frise chronologique réalisée dans l’atelier précédent, des grands moments de changement de l’initiative ont été identifiés. Est-il possible de les expliquer avec un ou plusieurs des facteurs listés dans l’outil 2.4 ? Si c’est le cas, il faut identifier s’il s’agit d’un facteur positif (levier) ou négatif (frein) et le placer dans la matrice (outil 2.5)
 |
| **Analyse des conditions de développement** | * Il s’agit d’approfondir la réflexion sur les facteurs, qui définissent ou ont défini, les conditions de développement de l’initiative.
* A l’aide de l’outil 2.4 , et pour chaque échelle , on cherche à définir ce qui a été perçu par les membres de l’initiative comme un facteur négatif ( un frein) ou positif (un levier) à la transition agréocologique .
* Après identification, il faut positionner le freins/levier sur la matrice d’enregistrement (outil 2.5)
 |
| * Il s’agit maintenant pour les participants d’analyser les facteurs identifiés et de reflechir collectivement aux conditions de développement de l’initiative.
* Quels sont les facteurs (positif ou négatif) déterminants pour le développement de l’initiative ?
* Pour les facteurs négatifs qui ont entrainé des changements, qu’est ce qui aurait pu etre fait autrement pour limiter leur impact ?
* Quels facteurs sont encore limitants au développement de l’initiative ? Comment pourraient-ils etre dépassés ?
* Quels facteurs (positifs ou négatifs) pourraient apparaitre dans un futur proche ?
 |
| ***Notes pour l’évaluateur*** *Il est important, lors de la réalisation de cet atelier, d’identifier et de comprendre les divergences de points de vue des participants sur les conditions de développement de l’initiative.*  |

# Outil 2.7

*Liste des facteurs*

|  |  |
| --- | --- |
| **Echelles d’analyse** | **Facteurs – points d'entrée pour un changement transformateur (Wezel et al 2020) ; IPES-Food, 2020** |
| Initiative | Facteurs d’adoption de l’agroécologie, internes à l’exploitation : liées aux connaissances, capacités, motivations et accès aux financements et aux ressources naturelles  | * **Déterminants de la transition** :
	+ Adéquation de valeurs
	+ Observations des porteurs d’initiative sur les coûts et avantages de l’adoption de l’agroécologie : perceptions et estimations qualitatives/quantitatives si disponible (avantages sur le cycle de production, la valorisation, la communication…)
* **Connaissances et capacités** :
	+ Temps pris par les pratiques agroécologiques, et exigences en travail manuel
	+ Compétences et connaissances nécessaires
	+ Eventuel besoin d’appui/accompagnement
	+ Accès au matériel agricole et niveau d’équipement
	+ Intérêt individuel et prise de risque
* **Accès aux financements :** coûts de départ parfois conséquents; difficulté d’accès au crédit (également pour les femmes et les jeunes)
* **Accès à la terre et à l’eau  :** question de la sécurité foncière (sécurisation des parcelles), à quels types de terre ont-ils accès (terrains fertiles, irrigables ?), phénomènes éventuels de compétition pour l’accès aux ressources
* **Environnement favorable à l’égalité hommes-femmes, à l’insertion des jeunes** : pour prises de décisions, répartition des taches et du travail, etc.
 |
| Environnement immédiat de l’initiative | Facteurs physiques, économiques et environnementaux : accès aux semences et intrants organiques, aux marchés  | * **Accès aux semences paysannes et aux intrants organiques** :
	+ Systèmes semenciers paysans souvent informels
	+ Difficultés d’accès à la matière organique (par exemple : acheminement du fumier pour la fertilisation des sols)
* **Contexte économique : accès aux marchés**
* Circuits de distribution, magasins de stockage et points de vente rémunérateurs pour les produits agroécologiques
* Question des prix et de la valorisation de la qualité pancarte/label, etc.
* **Contexte agro-environnemental** : niveau de dégradation des écosystèmes, niveau d’insécurité climatique
* **Contexte social:**
* Communication faite autour de l’agroécologie pour rendre compte de la viabilité socio-économique de l’approche agroécologique, soutien au niveau de la communauté : démonstration par la preuve
* Cohésion sociale : partage, entraide, démarche collective, etc.
* Environnement favorable à l’égalité hommes-femmes, à l’insertion des jeunes
 |
| Environnement plus lointain de l’initiative  | Facteurs politiques, institutionnels et réglementaires | * **Reconnaissance politique : les politiques publiques régionales/nationales sont-elles adaptées et/ou favorables à l’agroécologie ?** :
	+ Politiques d’approvisionnement ou de subventions (moyens mobilisés et équilibre des investissements)
	+ Politiques commerciales et agricoles
	+ Politiques d’aménagement du territoire
	+ Politiques de formation des cadres (capacités de la commune à mobiliser différents acteurs)
	+ Politiques vis-à-vis de la recherche
* **Cohérence des politiques publiques**
* **Cadres réglementaires et lois favorables**
* **Méthode et dispositifs d’intervention**
* **Eléments liés au genre :** contexte favorable ou non à l’autonomisation des femmes au niveau régional/national
 |

# Outil 2.8

*Matrice d’enregistrement des conditions de développement*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Echelle**  | **Facteurs négatifs****(Freins)**  | **Facteurs positifs****(Leviers)**  |
| **Initiative** |  |  |
| **Environnement immédiat de l’initiative** |  |  |
| **Environnement plus lointain de l’initiative** |  |  |